



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van CDA
de heer P. Geelen

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP

Vragen ex art. 48 RvO inzake Mogelijk
naheffing van parkeeropbrengsten

BEHANDELD DOOR

PVHM (Philippe) Quaedvlieg

DATUM

21 december 2016

VERZONDEN 23 DEC. 2016

TELEFOONNUMMER

043 350 4127

BIJLAGEN

--

ONZE REFERENTIE

2016.39440

E-MAILADRES

philippe.quaedvlieg@maastricht.nl

FAXNUMMER

043 - 350 4230

UW REFERENTIE

--

Geachte heer Geelen,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Kunt u ons uitleggen hoe u omgaat met de beslissing van de rechtbank van Gelderland?

Antwoord 1:

Eventuele bezwaarschriften van een burger tegen de (naheffings)aanslag parkeerbelasting, met het argument dat btw in rekening moet worden gebracht, worden, met inachtneming van de wettelijke mogelijkheden, aangehouden totdat arrest door de Hoge Raad is gewezen dan wel afgewezen o.v.v. onderstaande argumenten:

1. *De parkeerverordening gaat niet over btw heffing.*
2. *Straatparkeren is geen dienst onder algemeen bezwarende titel (wat parkeren achter de slagboom wel is).*
3. *Niet de bestuursrechter, maar de belastingdienst c.q. belastingrechter gaat over btw-plicht.*
4. *Er is een beleidsbesluit van het Ministerie van Financiën, dat gemeenten juist verbiedt om btw in rekening te brengen over straatparkeren/ parkeren langs de openbare weg.*

Vraag 2:

Wat zijn de eventuele financiële gevolgen voor de stad Maastricht, nu en in de toekomst?

Antwoord 2:

Er lopen inmiddels diverse (proef)procedures over dit onderwerp. Wij verwachten dat deze zich zullen voortzetten tot aan het hoogste rechtscollege.

Indien de Hoge Raad (al dan niet met behulp van het Hof van Justitie van de Europese Unie) inderdaad gemeenten aanmerkt als "btw ondernemer" voor het straatparkeren, dan heeft dat aanzienlijke financiële gevolgen, zowel op het gebied van omzetbelasting als vennootschapsbelasting.

- Omzetbelasting

De gemeente zal voor de toekomst 21% btw moeten gaan afdragen over de straatparkeeropbrengst. Bij gelijkblijvende tarieven kost dit de gemeente jaarlijks grofweg $21/121 \times \text{€ } 9,46 \text{ mln.} = \text{€ } 1,64 \text{ mln.}$ (cijfers rekening 2015).

Vragen ex art. 48 RvO



DATUM
21 december 2016

Daarnaast zijn er gevolgen voor het verleden. De gemeente kan over de afgelopen 5 jaren alsnog btw verschuldigd worden. Ook kan de gemeente voor het verleden te maken krijgen met een (negatieve) herziening voor de investerings-btw die in de afgelopen jaren op het BTW-compensatiefonds is verhaald. Nb. Hier staat geen (positieve) herziening in de btw-aangifte tegenover.

- Vennootschapsbelasting

Tijdens de parlementaire behandeling van de Wet modernisering vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen heeft de Staatssecretaris van Financiën aangegeven dat de overheidstakenvrijstelling van toepassing is voor straatparkeren.

Achterliggende gedachte is dat - in lijn met de btw - geen sprake is van concurrentie bij het parkeren op de openbare weg. Indien voor de btw zou worden geconcludeerd dat wél sprake is van concurrentie, kan dat er toe leiden dat de vrijstelling voor de vennootschapsbelasting vanaf 2016 niet (langer) van toepassing is.

In dat geval zal over de fiscale winst (baten minus toerekenbare lasten) van het straatparkeren maximaal 25% vennootschapsbelasting moeten worden betaald.

Voorbeeld: Rekening 2015: 25% x (€ 9,46 mln. - € 7,02 mln.) = € 0,61 mln.

Vraag 3:

De gemeente Maastricht dreigt 2 miljoen euro te moeten betalen aan de Belastingdienst voor niet voldane btw over parkeergeld. Dat kan gebeuren als een gerechtelijke uitspraak standhoudt in hoger beroep. Hoe gaat u dit proces volgen en communiceren?

Antwoord 3:

De gemeente Maastricht volgt deze procedure rechtstreeks en via de VNG.

Van de VNG hebben wij inmiddels begrepen dat het ministerie van Financiën heeft aangeboden zowel met de gemeente Arnhem als met de gemeente Groningen mee te denken c.q. te helpen bij het hoger beroep / de cassatiezaak.

Mocht uiteindelijk de Hoge Raad gemeenten in het ongelijk stellen, dan zullen wij met VNG, het ministerie van Financiën en het ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties in overleg treden over evt. compensatie van de financiële consequenties.

Vraag 4:

Heeft deze uitspraak van de Rechtbank Gelderland ook nog gevolgen voor de jaren voorafgaand aan 2015?

Antwoord 4:

Ja, zie antwoord bij vraag 2.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Economie, Mobiliteit en Financiën,

John Aarts
b.a.